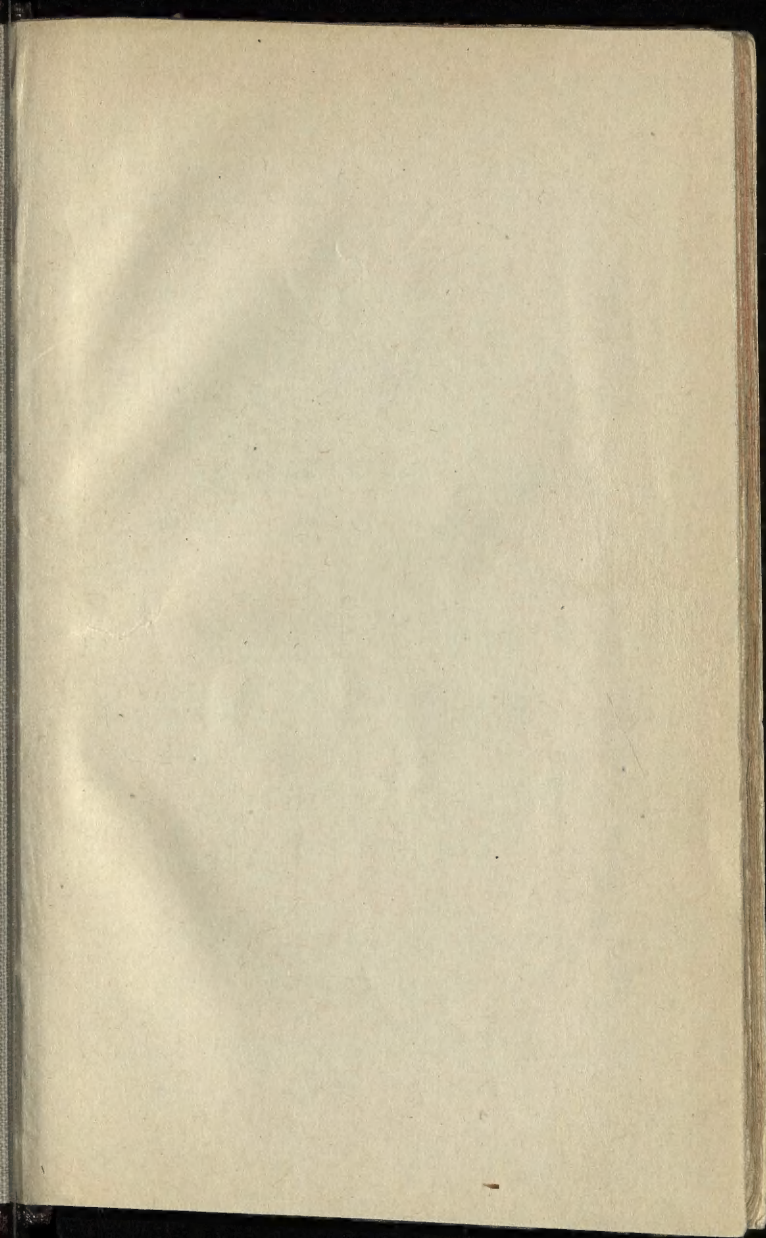
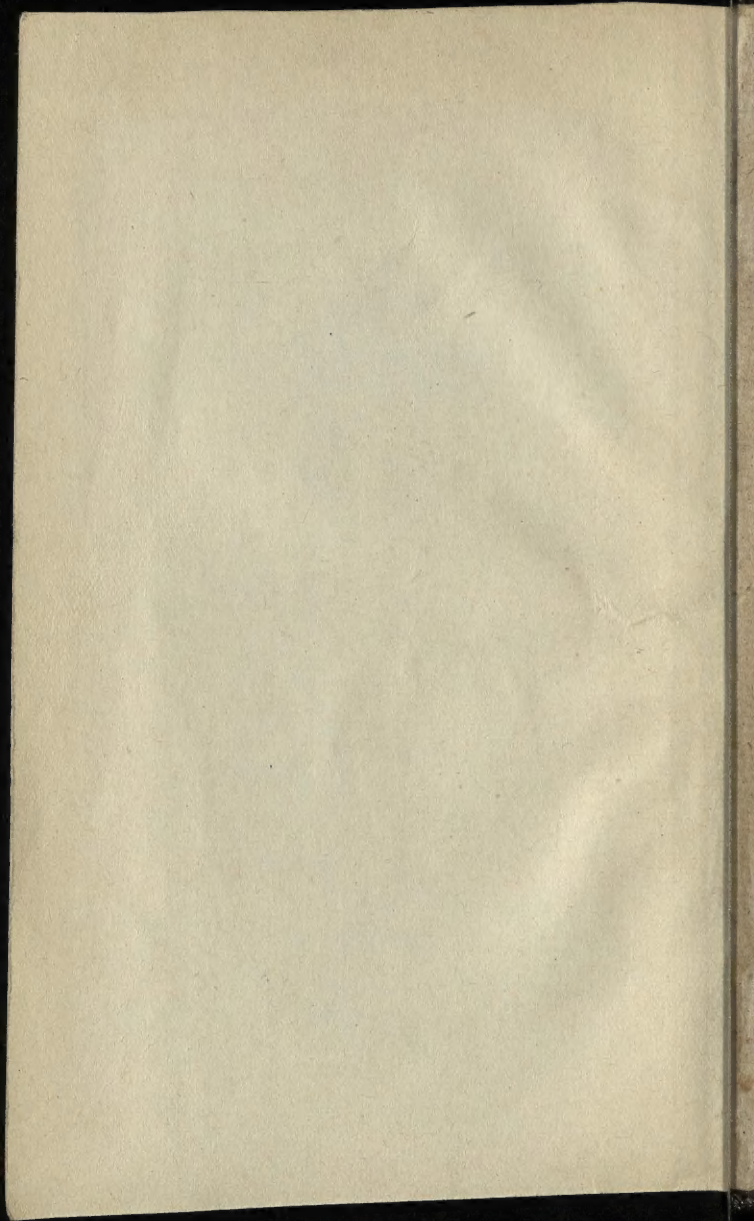




MC $\frac{H-8^{\circ}}{872}$

2-in. x 1-in.





МК
ДѢТСКАЯ
РИТОРИКА,

ИЛИ
БЛАГОРАЗУМНЫЙ ВИТІЯ;
КЪ ПОЛЬЗѢ
И
УПОТРЕБЛЕНІЮ
ЮНОШЕСТВА
СОЧИНЕННАЯ.

Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

шо есть:

Всѣмъ будетъ вообще сіе въ Витіи нравно,
Когда напишетъ онъ полезно и забавно.

Горац. о стих.

МОСКВА.

ВЪ Университетской Типографіи

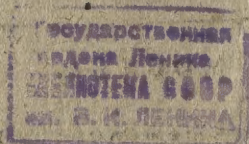
у Н. Новикова.

1787.

ОДОБРЕНІЕ.

По приказанію Императорскаго Московскаго Университета Господь Кураторовъ я читалъ книжку подъ заглавіемъ: Дѣтская Риторика, или Благоразумный Витія, къ пользѣ и употребленію юношества, и не нашелъ въ ней ничего противнаго наставленію, данному мнѣ о разсматриваніи печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ; по чему она и напечатана быть можетъ. Коллежскій Совѣтникъ, Красносельскій Профессоръ и Цензоръ печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ,

АНТОНЪ БАРСОВЪ.



96222-49



ДѢТСКАЯ
РИТОРИКА,

или
БЛАГОРАЗУМНЫЙ ВИТІЯ,
къ пользѣ

и
употребленію
ЮНОШЕСТВА.

Опредѣленіе риторики.

Риторика есть наука, красно говорить обо всемъ безъ изыятія. Всѣ прочія знанія имѣютъ для себя предметъ ограниченной; но сія ограничивается предѣлами шокмо единого естества, и всякая вещь надлежитъ къ ея области. Она, говоритъ Цицеронъ, въ сочиненіи о еей мащери, до насъ дошедшемъ, есть пространное поле, въ которомъ Орашоръ можетъ простирашся по своему произволению, и въ какую бы онъ сторону ни зашелъ, вездѣ находишся въ собственномъ

своємъ владѣніи. Самые даже низкіе предметы могутъ сполько же его дарованія прославить, какъ и высокіе. Гомеръ описалъ войну мышей съ лягушками сполько важно, какъ и войну Троянъ съ Греками. Виргилій не менѣе прославилъ себя сочиненіемъ своимъ о комарѣ, какъ и своею Энеидою. Овидій оставилъ намъ портретъ блохи сполько же великолѣпной, какъ и своихъ боговъ: словомъ сказать, искусной Орашоръ можетъ также хорошо разпространить свою рѣчь объ однихъ волосахъ какой нибудь красавицы, какъ и о всемъ ея лицѣ. Я приступаю къ родамъ, какими сочиняются рѣчи.

О родахъ.

Оныхъ числомъ три :

- 1 Судебной.
- 2 Доказательной.
- 3 Совѣщательной.

Первой изъ сихъ родовъ приличествуетъ однимъ токмо матеріямъ, касающимся до споровъ и судопроизводства. Второй имѣетъ за свой предметъ порицаніе, или похвалу.

Третій о всемъ томъ говоритъ, о чемъ токмо можетъ совѣщавать.

И такъ обвинять и защищать есть предметъ рода судѣбнаго.

Хвалить и порицать есть матерія рода доказательнаго.

Совѣтовать и разсовѣтовать есть дѣло рода совѣтовательнаго.

О родѣ судебномъ.

Сей родъ рѣчи состоитъ въ томъ, чтобъ судить, справедливо ли какое дѣло, или несправедливо. Орасторъ долженъ себя къ сему приуготовить съ великимъ стараніемъ, разсмотрѣть осторожно все обстоятельства предмета, которой онъ осудить или защитить хочетъ: разобратъ времена, мѣста, лица, причины, ихъ начала и слѣдствія: словомъ, ничто не должно быть отъ него опущено. Что касается до штиля, онъ не долженъ привязываться къ великолѣпію, согласію и сладкопеченію, а только стараться надобно, чтобъ слогъ былъ простъ и близокъ къ естеству. Въ одномъ семъ родѣ позволяется Орактору обращать на своего соперника тѣ же сирѣвы, какія сій употребляетъ противъ его. Онъ долженъ опровергать его доказательства важности своихъ, ежели они суть швердыя;

шутками, ежели смѣшны и слабы, а иногда и ошвѣщами досадительными и сильными, когда будутъ грубы точно такъ, какъ учинилъ одинъ молодой Посланникъ Вѣнеціанской при Дворѣ Римскомъ. Папа, прервавши его въ Посольской рѣчи, былъ на этомъ случай сполько нескроменъ, что спросилъ его, для чего республика ошправила посломъ молодаго человѣка, которой и бороды еще не имѣетъ? Это для того, ошвѣчалъ величаво Вѣнеціанецъ, что она не судитъ о достоинствѣ по бородѣ, а иначе она бы прислала къ Вашему Святейшесству козла. По томъ опять началъ спокойнымъ духомъ продолжати свою рѣчь. Сей молодой человѣкъ назывался Мочениго. Нѣсколько времени спустя онъ же по причинѣ ошличныхъ своихъ качествъ посланъ былъ опять Посланникомъ ко Двору Вѣнскому. Императоръ, которой искалъ давно случая остыдитъ республику Вѣнеціанскую, спросилъ нѣкогда его въ присудствіи знаменитыхъ господъ своей имперіи: изъ какой земли вышли львы крылатые, кои изображаются на гербахъ Вѣнеціи? Изъ той, ошвѣчалъ учтиво Посолъ, гдѣ родятся орлы двуголовые, дѣлая чрезъ то колкую насмѣшку гербу Императорскому.

О родѣ доказательномъ.

Сей родъ есть тотъ, которой раздѣляетъ другимъ славу или безчестіе. Цицеронъ упошреблялъ оной нѣкогда и къ тому и другому. Ибо онъ въ одинъ день Красса съ каеэдры похваливши, чрезъ два дни въ томъ же мѣстѣ не упустилъ на него сильную сдѣлать крикику; и какъ Крассъ симъ былъ чрезвычайно удивленъ; вы сами виноваты, сказалъ ему Цицеронъ: когда я дѣлалъ ваше похвальное слово, то я хотѣлъ показать мое краснорѣчіе, а чтобы въ семъ мнѣ успѣшь, то я выбралъ для того нарочно худое содержаніе. Сей родъ вмѣщаетъ въ себѣ все высокое, и требуетъ опмѣннаго величества въ слогѣ. Ораторъ долженъ его исполнять всѣми цвѣтами краснорѣчія, и украшать свое слово фигурами великолѣпнѣйшими: однако долженъ казаться непристраснымъ ни къ тому, что хвалишь, и ни къ тому, что хулишь, и непривязанность къ сторонамъ должна быть первымъ его правиломъ. Еще одного надобно ему убѣгать какъ возможно, то есть излишняго вещи увеличиванія; ибо есть много такихъ вещей, которыя какъ бы справедливы не были, но чрезъ Ораторово увеличиваніе по-

кажутся невѣроятными: и для того должно
объ нихъ говорить умѣренно, слѣдуя со-
вѣсту Боалову, въ его Поезѣи въ кн. 3 упом.

Невѣроятнаго ты намъ не предлагай,
Но мѣру должную прилѣжно наблюдай;
Иначе, истинна покажется намъ ложью.

Балзанъ, сколь ни славенъ, весьма по-
грѣшалъ прошивъ сего разумаго наславле-
нія. Онъ обыкновенно вещи увеличиваетъ,
и своимъ разумомъ все дѣлаетъ невѣроят-
нымъ; на пр. въ доказательствѣ, что Г.
Воа-Робершъ былъ сложенія крѣпкаго,
онъ говоритъ, что его составъ шѣлесной
не можетъ быть никакимъ приключеніемъ
поврежденъ, развѣ только ударитъ его
громъ, или обрушится на него гора:
однако я бы не присовѣщывалъ Г. Воа-Ро-
бершу, положась на слова Балзановы,
толь крѣпкой составъ поставитъ прошивъ
пушки.

О родѣ совѣтовательномъ.

Сей родъ изъ всѣхъ наиважнѣйшій.
Кесарь употреблялъ оной въ пользу себѣ
сполько же удачно, какъ и свой мечъ. Сей
знаменистый мужъ не думалъ о томъ,
чтобъ ему дѣлало менѣе славы владѣть

словомъ, какъ и оружіемъ. Здѣсь - по
потребно по искати, чтобъ умѣть
къ спашъ спраси, и веси сердца
слушашелей къ той метъ, къ копорой
должно. Но въ семъ должно поступать
съ благоразумною оспорожностію. Надоб-
но возбудить спраси, но не должно
ихъ возмушить; а иначе вмѣсто, чтобъ
вылечишь болѣзнь, можно будешь болѣ-
оную разсправить. Никогда не лечушь
рану съ такою же скоростію, съ какою
оную получають, или никогда не обнима-
ють людей такъ сильно, какъ ихъ ду-
шашъ. Иныя болѣзни любятъ умягчашель-
ныя, другія выжигашельныя лѣкарства,
словомъ: надобно смотрѣшь, чтобъ Музы
не превратились въ Фуріи, и Риторическое
поле не взяло бы видъ поля Марсова. Вотъ
довольно о родахъ, теперь приступимъ
къ свойствамъ рѣчи.

Свойства рѣчи.

Онѣхъ находится 5, и суть слѣдующія:

- 1) Изображеніе.
- 2) Разположеніе.
- 3) Украшеніе.
- 4) Память.
- 5) Произношеніе.

Первое свойство состоишь въ томъ ;
чтобъ выдумать то, о чемъ говорить на-
добно.

Второе, чтобъ изобрѣшенное искус-
но разположишь.

Третье, чтобъ изобразить чистымъ
и красивымъ слогомъ.

Четвертое выучишь наизусть.

Пятое, сказавъ или произнесши съ
пріятностію.

О изобрѣтеніи.

Оное состоишь въ томъ, чтобъ
найти матерію, и выдумать доводы,
способные къ доказательству того, о чемъ
говорить должно. Надобно разсуждать
о вещи прежде, нежели думаешь о словахъ;
а иначе дѣлаешь, то будетъ тоже, что
и подражаетъ такому живописцу, который
бы прикладывалъ свои цвѣты на полотна
не вообразивши напередъ того, что пи-
сать хочетъ. Когда Ораторъ одинъ хоро-
шенько разъ представитъ себѣ планъ
своей рѣчи, то слова родятся въ вели-
комъ множествѣ и изобиліи. Какъ го-
воритъ Боало по подобію Горация:

Когда матерію хорошую найдешь,
То къ ней и слова удобно приберешь.

Тогда

Тогда наши сочиненія, или плоды будущіе настоящими нашими дѣтьми, а иначе, ежели можно сказать, какими ни есть выкидышами, кои на свѣтѣ родятся уродами, изкривленными или горбашыми.

О разположеніи.

Что пользы будетъ Орактору въ наилучшихъ доказательствахъ, ежели не будетъ знашь искусно употребить оныя въ дѣло? Онѣ походишь будетъ на такого Архитектора, который бы вынесалъ камни для строенія чрезвычайно хорошо, но не умѣлъ бы ихъ поставишь на свое мѣсто. Чтобы связать пучокъ пріятной взору, недовольно набрать цвѣтовъ разнаго рода, но надобно ихъ разположить съ щюю пріятною пестрою, которая произведишь всѣ прелестныя тѣни, которая заимствуетъ свою красоту болѣе отъ искусства, нежели отъ естества. Сіе подало причину сказать одному изъ нашихъ великихъ Стихотворцевъ:

Въ разположеніи вся сила состоитъ,
Пріятства, красоты, и вкусъ оно рождаетъ.

Поэша, какъ изъ сего видно, говоришь здѣсь о пучкѣ цвѣтовъ. И такъ я о семъ дамъ знашь любящимъ уборы.

О украшеніи, или выговорѣ.

Оное состоитъ въ чистотѣ и собственности словъ, которыми должно изобразить то, что изобрѣтено и расположено. Изобрѣсти и расположить можетъ всякой благоразумной человѣкъ, а украсить, только одинъ Орапоръ. Какъ слова не имѣютъ въ себѣ ничего твердаго и осязательнаго, ежели не будутъ имѣть хорошихъ мыслей: такъ и мысли будутъ безъ всякой пріятности слуху, ежели будутъ худо выражены. И такъ должно пріучать себя заблаговременно говорить съ такою нѣжностію и красотою слога, которая придаетъ столь хорошій видъ и самымъ малымъ вещамъ, и которая въ нынѣшнее время столь въ великой чести, что оную почитаютъ нужною и въ такихъ вещахъ, въ которыхъ истинна должна быть обнаженна и неукрашена.

И такъ должно, чтобъ языкъ орапоровъ былъ совершенно вычищенъ и выправленъ, чтобъ его періоды были круглы, такъ, что не можно бы отъ нихъ отнять, развѣ нужное, ниже прибавить, развѣ излишнее.

О памяти.

По изобрѣшеніи, расположеніи, и по сочиненіи Орапорской рѣчи прекраснымъ слогомъ, нужно еще оную выучить наизусть, дабы можно было пересказать другимъ. А сего не можно учинить безъ пособія памяти, наукою приобрѣтенной, которую Квинтилианъ въ наставленіяхъ Орапорскихъ, называетъ хранилищемъ сокровищъ душевныхъ, шѣмъ болѣе превосходящимъ, что она тщательнѣе бережетъ все, что ни ввѣряется, и въ потребномъ случаѣ онымъ снабжаетъ.

Память есть двоякаго рода: одна природная, и другая наукою приобрѣтенная. Первая дается отъ природы, но наука оную можешь приводить въ совершенство. Ея-то помощію Митридашъ зналъ 22 различныя языка, а Олптонъ всѣхъ своихъ солдатъ умѣлъ называть по имени. Вторая, то есть приобрѣтенная наукою, состоитъ въ памятованіи извѣстныхъ мѣстъ, кои суть какъ нѣкоторыя шѣни предмешовъ, о которыхъ должно помнить; почему ея и называютъ мѣстною. Всѣ люди имѣютъ нужду въ сей искусственной памяти; по крайней мѣрѣ, когда кто изъ нихъ столько безпамятливъ, какъ шотъ человекъ, которой

ѣдучи

Бдучи въ Парижѣ, и долженствующій
женишься въ Турѣ, записалъ для памяти
въ своей карманной книжкѣ: записка о
томъ, чѣмъ мнѣ женишься по приѣздѣ
въ Турѣ.

О сказываніи, или произношеніи.

Оное есть подлинно наиважнѣйшее
изъ всѣхъ качествъ слова; и соспоянѣ
въ произношеніи и шлодвиженіи, что
говоря собственно есть душою слова.
Безъ онаго, чешыре прощія свойства
суть ничто. И потому-то Квинтилианъ
называлъ и Сократа превосходнымъ сочи-
нителемъ, но жалкимъ произносителемъ,
да можно тоже сказать и о славномъ
Французскомъ Бурдалу, который писалъ
столь прекрасныя проповѣди, и который
такъ худо оныя говорилъ, что при-
нужденнымъ находилъ себя заставляя
оныя проповѣдать, въ тоже время въ
иной церкви другаго Езуита, весьма иску-
снаго въ произношеніи, и который въ
восторгъ приводилъ все свое собраніе,
такъ, что самъ отецъ Бурдалу говори-
валъ, что мошенники слушая проповѣди
его товарища, шаркали назадъ людямъ
кошельки, которые они обрѣзывали за
про-

проповѣдями его. Сія часть казалася
 столь великой важности первому Римскому
 Орашору, что онѣ за нужное почелъ
 самъ учиться у славнаго Комедіанша въ
 свое время, ему пріѣхавша, человѣка уче-
 наго, Росція. Подлинно великая есть нау-
 ка, чтобѣ знать перемѣняющій голосѣ. Ни-
 что такѣ нескучно, какѣ сія единообраз-
 ность голоса, всегда на одномѣ тонѣ не-
 подвижная, которую можно правильно
 называть самымѣ главнымѣ лѣкарствомѣ
 отъ бессонницѣ наисильнѣйшихѣ. Но отъ
 другой стороны надобно избѣгать произ-
 ношенія, съ лишкомѣ громкаго и тонкаго: и
 то и другое равномерно худое. Примѣромѣ
 въ томѣ можешѣ служишь оной проповѣ-
 дникѣ, кошорой сказывая не давно о ми-
 лосердіи, и думая возбудить къ оному
 своихѣ слушателей, говорилъ столь тихо,
 что никто его не слыжалъ, и не токмо
 чрезъ то не тронулъ сердецѣ, но даже
 и ушей. На что одинѣ шушлявой чело-
 вѣкѣ сказалъ, что сей проповѣдникѣ былѣ
 человѣкѣ ошмѣненѣ въ томѣ, что о та-
 кой извѣстной матеріи онѣ говорилъ вещи
 не слыханныя, кои имѣ рассказывалъ ру-
 ками, а они слушали глазами. Соображая
 съ обстоятельствомѣ рѣчи, Орашорѣ
 долженѣ возвышать или опускашь голосѣ,
 смо-

смотря на то, въ какомъ степенѣ страсти въ его рѣчи находящся. Удареніе голоса весьма важно; ибо одна и таже вещь, выговоренная различными тонами, имѣетъ часто различное знаніе: на пр. когда Спаситель нашъ ходилъ по водамъ, и какъ ученики обьяты будучи страхомъ почли его за признакъ, то Онъ увѣрилъ о себѣ, сказавъ имъ съ простою: *Азъ есмь*. Но когда сіи же самыя слова сказалъ съ грознымъ видомъ Іудеямъ, искавшимъ его въ вертоградѣ; то вдругъ поразилъ ихъ страхомъ, и повергъ всѣхъ на землю. Что касается до шлодвиженія, то оное должно быть сходственно съ разсудкомъ, и чтобъ приличествовало матеріи. Но не должно быть оно очень или рѣдко, или часто, и совсѣмъ не къ спашъ. Есть Орапоры, такіе шлодвижники, что ихъ почестъ легко можно за шрясущихся опъ судороги, каковъ былъ Куріонъ; ибо какъ въ одно время слушавши его слово одинъ человекъ весьма забавной, кошорой былъ въ параличѣ, еказалъ: что по счастью, ежели бы онъ не стоялъ близко воза мѣста, съ котораго Куріонъ сказывалъ, то бы некому смахивать мухъ опъ него было, и они бы его искутали.

О штиль.

Четыре рода есть штиля, а именно: высокой, средственной, простой и шуточной.

Первой долженъ быть важенъ, украшенъ, плодovitъ.

Второй необширенъ и тонкой.

Третьей долженъ быть совокупленной, и имѣть почную средину между важно-стью одного и тонкостью другого.

Четвертой бываетъ иногда составленъ изъ всѣхъ трехъ.

Все то, что токмо можетъ подлежать нашимъ чувствамъ, должно все-премѣнно относиться къ какому нибудь изъ сихъ четырехъ штилей. Но вообще свойство всякаго штиля состоитъ, чтобъ онъ былъ ясенъ, гладокъ, непринужденной и сообразенъ времени, мѣсту и лицамъ. На пр: Ибо въ разсужденіи времени какая была глупость въ Орапорѣ уговаривать солдатъ къ спокойствію, когда они сражаются въ полѣ? Въ разсужденіи мѣста хорошо ли бы сдѣлалъ Орапоръ, если бы спалъ говорить въ темницахъ заключеннымъ о пользѣ путешесствій? Наконецъ въ разсужденіи лицъ, благосклонно ли бы привилъ былъ, когдабы спалъ увѣщавать

Епископовъ къ жизни размыслительной Партезіанскихъ монаховъ, а Партезіанцовъ къ жизни дѣятельной Епископовъ. Въ семъ - то наипаче пунктъ особенно долженъ быть благоразуменъ, и оспороженъ, по примѣру одного Совѣтника въ Парламентѣ Дофинскомъ, человека разумнаго, который былъ наряженъ засвидѣтельствовать именемъ всего того общества свое соболѣзнованіе къ главному Президенту, лишившемуся тогда своей супруги. Президентъ, чѣмобъ избавишься отъ церемоній, обыкновенно бываемыхъ въ сихъ случаяхъ, приказалъ своему кучеру Президентомъ одѣться, и свое лицо закрывъ въ чернуюспанчу, слушать, неговоря ни слова во время всей рѣчи Г. Совѣтника, который къ счастью примѣтилъ сей обманъ, и вмѣсто того, чѣмобъ начать свою рѣчь, спросилъ его хитро: по чему нынѣ продаютъ овесъ? и чрезъ такую шутку, къ статѣ сказанную, онъ разсмѣшилъ всѣхъ при томъ находящихся.

О штилѣ высокомъ.

Свойство сего штиля состоитъ въ томъ, чѣмобъ онъ былъ благороденъ, обиленъ, высокъ и согласенъ больше, неже-

нежели прочіе. Онѣ приличенѣ Трагедіямѣ, Поэмамѣ Героическимѣ, Публич. рѣчамѣ, и вообще всѣмѣ знатнымѣ разсужденіямѣ. Какѣ великія вещи пребуютъ важности словѣ и высокихѣ выраженій, то оной долженѣ бытъ украшенѣ болѣе, нежели прочіе. Кѣ оному потребны періоды обширные, круглые, пріятно окончающіеся и гладко текущіе, а не такіе, кои оуѣ чрезмѣрной долготы бываюуѣ трудны, темны и наводяуѣ великую скуку вниманію слушателей. Ибо какѣ при конца имѣеуѣ краснорѣчіе, ш. е. понравиуѣся, уѣвѣриуѣ и научиуѣ; слѣдователюуѣ то, что труднымѣ кажеуѣся слушателямѣ, имѣ не понравиуѣся; что скучно, то ихѣ не увѣраеуѣ; что темно, то еще меньше можеуѣ ихѣ научиуѣ.

Тѣ, которые хоуѣяуѣ себя прославиуѣ, всегда упошребляюуѣ въ своихѣ сочиненіяхѣ высокой шпиль; а особливо кѣ оному молодые люди пристрастны, кои обыкновенно щеславяуѣся своею мудроспію, почерпнушою въ школахѣ, и оной забыуѣ не могууѣ скоро, но всегда храняуѣ чрезѣ долгое время. Все то, что неестественно, надушо, пышно, надмѣнно, имѣ кажеуѣся великолѣпно; а не знаюуѣ того, что водяною болѣзнію спра-
Б 2 жаду-

ждушіе люди бывающѣ по видимому только полны, а въ самой вещи сухи. Они подражающѣ почъ въ почъ тому глупому живописцу, кошорой написалъ Венеру всю въ золошѣ, и кошорой предсѣавилъ ее богашою для шого только, что не умѣлѣ изобразить ея красоты естественной. Надобно бы его спросить: кшо былѣ щаконѣ золошарѣ, кошорой сей поршрешѣ едѣлаалѣ?

О штиль средственномѣ.

Сей штиль долженѣ быть мужештвенѣ, замысловатѣ, силенѣ и чуждѣ всякой надмѣнносши. Онѣ упошребляется въ описаніяхѣ и повѣстствованіяхѣ. Въ немѣ наблюдаешся умѣренносшь въ разсужденіи высошы и низкосши; ш. е. онѣ бываешѣ средній между штилемѣ высокимѣ и простымѣ, однако не лишаешся своихѣ пріятносшей и своей красоты. Сколько видимѣ мы пастушекѣ, одѣныхѣ весьма просто, кои однако во сшо кратѣ превосходнѣе, нежели Дамы самаго перваго класса и украшающія себя великолѣпными уборами. Часто пришворной красотѣ, благородному и величештвенному виду предпочишется малая и простая вещь, имѣющая однѣ природныя пріятносши.

О штилѣ простомъ:

Ежели штиль высокой долженъ быть исполненъ всякихъ великолѣпій, украшеній и благородства; ежели средній иногда оныя качества въ себѣ вмѣщаетъ: то простой отъ всего того и совершенно обнаженъ быть долженъ; оной тому никакъ несроденъ, и только довольствуется одними выраженіями обыкновенными. Свойственныя ему качества суть: ясность, чистота и естественная простота. Онъ употребляется въ комедіяхъ, въ дружескихъ письмахъ, и не теряетъ своей цѣны, хотя безъ всякаго великолѣпія, какъ говорилъ Боало:

Не рѣдко слогъ простой имѣетъ благородство.

Примѣръ я не другой какой привести могу, какъ сіе самое сочиненіе; оное написано штилемъ совершенно простымъ. И такъ я поступлю далѣе къ штилю шуточному.

О штилѣ шуточномъ.

Я очень удивляюсь, что даже доселѣ ни одинъ Писатель не вздумалъ написать основательно правилъ о семъ штилѣ; что и побуждаетъ меня нынѣ здѣсь обѣ вамъ предложить. Я знаю, что сіе не малаго

стоить труда; но коснуса слегка, не останавливаясь долго надъ сею матеріею.

Сей шпиль соединяетъ въ себѣ веселое и полезное. Онъ служишь къ осмѣянію порока шуточнымъ образомъ, и объ немъ можно сказать то, что написано на занавѣсѣ Италіанскаго Театра въ Парижѣ: *насмѣшкой нравы исправляетъ*. Впрочемъ какъ есть такія лица, которыя не меньше пріяшны, когда смѣются, какъ и когда берутъ на себя видъ постоянной: такъ и сей шпиль не менѣе имѣетъ красоты въ своихъ шуткахъ, какъ и въ вещахъ важныхъ. Ибо много Писателей находишся, кои сколькоже успѣли, описывая малые и веселые предметы, какъ и самые отличные и высокіе. Съ какимъ восторгомъ, на пр. Синезій написалъ похвалу ниществу, Бушеръ слѣпотѣ, Фаворинъ безобразію, Пиригеймеръ подагрѣ, Превиделли моровой язвѣ, Глосанъ неправосудію, Эразмъ дурачеству, Тейнсій гадамъ, Маіорагій грязи, Дювердіеръ ничтожеству, Малканъ блохѣ, Бейнсій вши, Рульярдъ соломѣ, Менакій чешвер. лихорадкѣ, Мелинхшонъ муравью, Спалигеръ воробью, Липсій слону! Самой оселъ назвалъ своего Панагириса въ Иванъ Пасирашъ, которой изъ всѣхъ Французовъ наилучшимъ

и совершеннѣйшимъ былъ Латинскаго языка знашокомъ.

И такъ шушить есть собственно шшилю забавному. Но надобно, чпобъ шушка была оспра, нѣжна, учпива, чесшна, словомъ, такаа, какая была въ спарину, надъ копороу древнѣе предспавляли предсѣдашелемъ бога Момуса. Шушить же иначе, естъ принимашся за ремесло городскихъ шорговокъ. Однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ шушка полная и досадительная требуетъ равнаго ошвѣща, такъ какъ сдѣлалъ одинъ Испанской Посолъ къ Генрику IV, копороу какъ нѣкогда сказалъ, что онъ можетъ удобно въ одинъ день ошслушашъ обѣдню въ Миланѣ, а ошъ обѣдни кушашъ въ Неаполѣ: Ежели эшо такъ, ему говорилъ Посолъ: то Ваше Величество можетъ также ошслушашъ вечерню въ Сициліи.

О частяхъ рѣчи.

Часшей рѣчи считаютъ обыкновенно чешыре, ш. с. Приспупъ, Повѣствование, Подшверженіе и Заключение.

О Приступѣ.

Приступъ есть собственно вступленіе къ Риторической рѣчи, чтобъ приуготовить слушателя къ тому, что будетъ говорено, и чтобъ снискасть его вниманіе, его довѣренность и его благосклонность, что составляетъ проякой конецъ Орашора. Чтобъ снискасть его вниманіе, то должно предложить новой и важной предметъ для рѣчи; его довѣренность, то не показаться ни въ чемъ ему подозрительнымъ; и наипаче его благосклонность, то увѣрить его объ истинной пользѣ той стороны, на какую его преклонить хочешь Орашоръ.

Хотя нѣкоторые изъ шумливыхъ людей уподобляли Приступы рѣчей органамъ въ церквахъ, кои не служатъ ни къ чему болѣе, какъ къ продолженію службы; однако они столь нужны въ рѣчахъ, что Цицеронъ и Лукіанъ почитаютъ за главные проступки опущенія оныхъ. Да и подлинно, Приступъ есть собственно въ рѣчи Орашорской то, что крыльцо въ какомъ зданіи. Какъ Архитекторы дѣлаютъ обыкновенно при всякомъ спросѣи великолѣпный входъ: такъ должно и Орашору имѣть вступленіе въ свою рѣчь столько же важное.

Сколь-

Сколько бы ни обширно было какое слово, начало онаго, или Приступъ долженъ быть весьма коротокъ. Такимъ образомъ поступилъ одинъ Депутатъ провинціи Дофинской. Онъ былъ наряженъ рѣчь говорить *де Леединбергъ*, объявленному Губернаторомъ той земли. „Г. Маршалъ! говоритъ ему Депутатъ: я знаю ту науку, которою вамъ наскучить могу; я бы могъ оную употребить здѣсь столько же хорошо, какъ дѣлаютъ прочіе; но хочу лучше вамъ поднести въ подарокъ сію провинцію. Одно есть то основательно и нужно, а прочее, чтобы вамъ я ни говорилъ, все вранье и бездѣлица. „Губернаторъ признавался послѣ, что никогда рѣчь никакая ему столько не понравилась, какъ сія. Я съ нимъ того же мнѣнія.

О Повѣствованіи.

Повѣствованіе состоитъ въ представленіи настоящія вещи. Квинтилианъ въ 4. книг. о своихъ Ораторскихъ наставленіяхъ сказываетъ, что оное должно ствуетъ имѣть, также какъ и Приступъ, слѣдующія три качества, а именно: вѣроятность, ясность и краткость. Вѣроятность, ясность и краткость,

ность, дабы повѣрили тому, что предлагася; ясность, дабы не ошитошить вниманія въ слушателяхъ; наконецъ краткость, дабы онымъ не наскучить. Надобно слѣдовать сему разумному правилу Г. де Детро :

Будь ясенъ въ повѣстяхъ, и истиненъ, и кратокъ.

Никогда же не подражайте сему веле-рѣчивому Адвокашу, которой ходя по дѣлу одного крестьянина, у коего украли цыплятъ, представлялъ законы всѣхъ земель для доказательства, что воровство вездѣ запрещено, и разпространилъ свою рѣчь о законахъ Японскихъ такъ много, что Судья, не стерпя шолкаго его вранья, не могъ удержаться, чтобъ ему не закричать :

Оспавъ Японію, ты глупой Адвокатъ,
Н сколько, говори, украдено цыплятъ?

О Подтвержденіи.

Сія часть рѣчи состоишь въ томъ, чтобъ говорить всѣ причины своего соперника, привести въ краткихъ словахъ свои, и утвердить оныя на непоколебимомъ основаніи; а наипаче надобно доказывать настоящую матерію доводами твердыми, убѣдительными и неоспоримыми.

мыми. Хорошіе доводы, украшая слово, оное укрѣпляютъ, и суть какъ столбами свода, которые вмѣстѣ оной и поддерживаютъ и украшаютъ оной. Кратко скажешь, Подтвержденіе, по Цицеронову слову, основанія полагаешь, на которыхъ вся тяжесть держишься.

О Заключеніи.

Сія часть заключаетъ Слово, и объявляетъ всѣмъ конецъ. Въ самомъ дѣлѣ не столько похвально зачать хорошо Слово, какъ его хорошо окончить, и ежели мнѣ позволятъ сюда привести пословицу, то я скажу, что *въ Заключеніи - то конецъ всѣмъ дѣламъ бѣнецъ*. Оное есть точка, соединяющая всѣ части слова, такъ какъ центръ есть точка, соединяющая линіи. Ибо какъ въ сраженіи послѣдняя побѣда доставляетъ совершенную честь воину, также Заключеніе совершаетъ все превосходство Орашорова. Однако должно осторожно въ ономъ поступать, дабы не вдругъ прерывать, но съ такимъ благо-разуміемъ, чтобъ всякой, въ собраніи находящійся, могъ примѣнить, что Слово оканчивается.

Заключо-

Заключеніе состоитъ въ краткомъ повтореніи того; о чемъ говорено прежде въ самомъ Словѣ и въ возбужденіи спрасей. Я не буду говорить о первомъ ничего, дабы скорѣе приступить ко второму, что есть самонужнѣйшее.

Чтобъ возбудить спраси, отъ коихъ часто зависитъ успѣхъ всей рѣчи, надобно употреблять сіе побѣдоносное искусство, которымъ управляетъ умѣющій, такъ какъ кормчій кораблемъ, обращающій ихъ туда, куда хочетъ, которое касается сердець, разполагаетъ волею, и господствуетъ надъ спрасями. . Сіе искусство, которое преклоняетъ жалостію, возбуждаетъ гнѣвомъ, въ ужасъ приводитъ страхомъ, а въ смѣлость надеждою; сіе, словомъ, искусство, посредствомъ котораго столь часто торжествовалъ первый изъ Латинскихъ Ораторовъ на каѳедрѣ, на сѣмъ педистрѣ Римскихъ его побѣдъ. И такъ здѣсь-то Орагоръ долженъ блистать и гремѣть вдругъ, бросать щедро, чтобы цѣлѣны, кои имѣютъ силу врачѣбную, употреблять фигуръ наживнѣйшіе и увѣрительнѣйшіе, дабы больныхъ излечить, невозможныхъ увѣришь, увѣренныхъ укрѣпить, поразить гро-

громомъ своихъ прошивниковъ, и восторжествовать надъ всѣми совокупно.

Заключеніе чѣмъ короче, тѣмъ похвальнѣе; и для того должно исключать изъ постороннія рѣчи и отступленія, которыя совсѣмъ здѣсь неприличны, развѣ въ однѣхъ проповѣдяхъ, гдѣ обыкновенно слушатели думаяшъ цѣлую четверть часа, просыпающся, еще благо-временно для слышанія конца; что самое случилось съ однимъ Проповѣдникомъ, которой насилу могъ окончить свою проповѣдь, говоренную о блаженствахъ. Одна прекрасная и разумная женщина сказала по окончаніи ему на ухо: честный отецъ! вы позабыли еще одно блаженство. А какое? спросилъ Проповѣдникъ. Это, сказала съ насмѣшкою Дама, что блаженны тѣ, которые не были на вашей проповѣди.

Сіе однако умное предостереженіе не исправило его; ибо сей же самой Проповѣдникъ, которой при всѣхъ своихъ хорошихъ свойствахъ имѣлъ еще слабое зрѣніе, нѣсколько дней спустя послѣ того, проповѣдуя въ той же церкви, но о матеріи совсѣмъ ошличной, тоже сдѣлалъ по своему обыкновенію, т. е. сказывалъ предолго и скучно, такъ что слушатели около 2, или 3 часовъ спавши, поднялись всѣ домой.

мой. Пономарь, которому наскучило слушать болѣе, нежели другимъ, видя, что остается одинъ, взошелъ пошхоньку на кафедру, и говоритъ Проповѣднику, которой того не видя, что всѣ разошлись: батюшка! никого въ церкви ужъ нѣтъ, но это для васъ нужды нѣтъ, вы-таки продолжайте; вотъ ключи отъ церкви, когда окончите, то пожалуйста примите на себя трудъ запереть двери.

О фигурахъ риторическихъ.

Фигуръ есть очень великое число, изъ коихъ нѣкоторыя нынѣ больше, не въ употребленіи, кромѣ какъ у Іезуитовъ, кои всегда послѣдніе покидаютъ худыя привычки. Главныя и употребительныя суть слѣдующія:

Метафора, Тропъ, Эмпеія, Метонимія, Гипербола, Иронія.

Заимословіе, Сомнѣніе, Обращеніе, Прохожденіе, Изображеніе, Повтореніе, Противоположеніе, Прехожденіе, Восклицаніе, Желаніе, и наконецъ Разпространеніе. Но я здѣсь буду говорить о самыя нужнѣйшихъ.

Гипербола.

Сія фигура состоитъ въ чрезмѣрномъ возвышеніи, которое увеличиваетъ, или уменьшаетъ вещи, и представляетъ оныя или гораздо меньшими, или гораздо большими, нежели чѣмъ онѣ въ существѣ находятся, точно такъ, какъ сіи выдуманныя зрительныя трубы, кои представляющъ предметы сверхъ ихъ величины, или малости естественной. Она служитъ великимъ вспоможеніемъ Оратору, когда общія выраженія очень слабы: на пр. не могу я подумать, чѣмъ живописецъ лучше написалъ старость роуи, какъ въ слѣдующихъ 4 стихахъ описана:

О сколь блаженъ, что зрю сіи дѣла священные!
 Которы времени началу современны;
 Они досель еще хранятъ пошъ самой цвѣтъ,
 Кой былъ на нихъ тогда, какъ создадся свѣтъ.

Вотъ истинное изображеніе Гиперболы. Но ежели Гипербола можетъ превосходить върояшіе, то не должна она никогда доходить до смѣшнаго. Я приведу на сіе одно доказательство. Можно ли, на примѣръ, вообразить что ни есть смѣшнѣе, какъ оное описаніе, сдѣланное однимъ пепиметромъ любовницъ? Она по его словамъ столь прекрасна, что Вене-
 ра

ра и Елена заслужили не больше, какъ быть горничными ея служанками; что одинъ ея волосъ есть довольно великой цѣны выкупить плѣнннаго Короля; что глаза ея столько блистали такимъ свѣтомъ, что за весьма бы отважнаго того должно почестъ, кто бы къ ней подошелъ безъ закрывала; и наконецъ ея руки сподько были прелестны, что быть оными удушену, можно почестъ за великое щастіе. Однако же я увѣренъ, что никшо изъ моихъ чипашелей не будетъ любопытенъ къ такому щастію. Но желательнѣе бы было для Франгузовъ, чтобъ достать нѣсколько волосовъ такой красавицы при Королѣ Іоаннѣ и Францискѣ. Они выиграли на оныя 9 провинцій, и 5 миліоновъ золотыхъ ефимковъ.

О Ироніи.

Сія фигура употребляется тогда, когда, говоря о какой вещи, даютъ знать другую и совсѣмъ оной противную. Оная зависитъ столько же отъ ударенія голоса, какъ и отъ значенія словъ. Сія-то фигура есть та, которая прямо въ глаза бранитъ людей похвалою, и хва-

хвалятъ ихъ ругательствомъ. Какъ медѣ, разтворенной ядомъ, услаждая вредитъ, и вредя услаждаетъ. Словомъ, она насмѣхается людямъ шѣми же словами, которыми дѣлаетъ имъ похвалу; напр. Цицеронъ говорилъ объ Августѣ: *Подлинно удивленія достойнаго Октавія должно возвысить*; что можетъ значить то, что онъ былъ удивленія достоинъ, и что надобно его возвысить болѣе; но Цицеронъ чрезъ сіе не разумѣлъ, что должно было его возвести на высокія чести, но чтобъ подыять на висѣлицу. Вотъ и еще два примѣра. Болзанъ, ошвѣчая на одно письмо, коего онъ дожидался долгое время бесполезно, говоритъ такъ: ваше письмо ко мнѣ дошло съ неслыханною скоростію: въ два мѣсяца перешло 4 мили; это бы дивно было и тогда, когда бы и само-нужнѣйшее дѣло такъ въ короткое время совершило такой путь, какъ швое письмо. Впрочемъ Іошъ, котораго вы мнѣ дали, начинаетъ пріучаться; вчера въ первой знакъ дружбы не взялъ у меня руки: это малое живошное наипрекраснѣйшее въ свѣтѣ.

Одинъ средственной Проповѣдникъ, который проповѣдывалъ очень худо въ цостѣ въ одной церкви, гдѣ въ прошлой

годъ весьма искусно проповѣдывалъ, чрезвычайно хорошо говорилъ шуточнымъ образомъ: когда мой предшественникъ проповѣдывалъ здѣсь, то масперовые покидали свои лавки, купцы шоргъ, а Адвокашны судныя дѣла, чшобъ его шокмо слушашъ. Чшождъ до меня, шо слѣдующій годъ я проповѣдалъ, и все привелъ въ порядокъ; ибо никшо и съ мѣста не сходилъ, чшобъ ишши ко мнѣ на проповѣдь.

О Метафорѣ.

Метафоры суть особливыйя выраженія, кошорыя, осшавивъ собшвенныя свои значенія, принимающъ знаменованіе чужое и какъ бы гадательное. Оныя суть хипрыя изображенія, представляющія вещи въ большей пріятности и живости, нежели въ какой и самыя предметы находятся.

Метафора есть полезна, или еще и нужна, когда непременно надобно выговорить чшо ни есть неприсшойное. Она прикрываетъ вещи нагошу, не оскорбляя слуха, такъ какъ одинъ забавной пешиметръ, великой любитель женщинъ, но кошорой никогда не хошѣлъ жениться, весьма остроумно давалъ знать о своихъ
въ

въ томъ успѣхахъ, говоря: принялъ всѣ тайны, выключая брака; ибо я сіе послѣднее никогда не принималъ въ подлинникъ, но всегда довольствуюсь копіями.

Надобно стараться, чтобъ зачавши Метифорическую рѣчь, продолжать до самаго конца въ томъ же родѣ вещей, и никогда не оканчивать Метифорами другого рода, такъ какъ сдѣлалъ Горацій, написавъ: *Male formatos includere versus*. Худо вышоченные стихи перековать. Горацій съ позволенія его сказалъ бы лучше: Стихи худо скованные, или бы, стихи худо вышоченные, опять отдашь на точило, такъ какъ бы какой поваръ сказалъ своему ученику: вотъкни это мясо на вертелъ, оно не очень уварилось. Мальгербъ хотя не столько же славенъ, какъ Горацій, сдѣлалъ такую же погрѣшность въ наипрекраснѣйшей своей Одѣ, посвященной Людовику XIII, въ которой говоря сему Принцу, сказалъ:

Взявъ въ руки громъ, ступай Людовикъ ты;
какъ левъ.

Какое отношеніе громовая стрѣла, или громъ имѣетъ со львомъ? Это все равно, какъ бы Людовикъ сказалъ своему мушкетеру: возьми швой мечъ, и иди какъ Адвокатъ.

О Уподобленіи.

Сія фигура не что иное есть, какъ соотношеніе двухъ вещей, или двухъ лицъ между собою, и почищается наилучшая въ Риторикѣ. Она не токмо изображаетъ въ душѣ чрезъ точное подобіе истинны самыя отвлеченныя, но обѣ оныхъ даетъ еще наибольшее понятіе, на пр. Мальгербъ сказалъ по примѣру Горация:

Марсъ, такъ какъ Купидонъ, и онъ въ трудахъ своихъ,
Старается имѣть молодыхъ людей однихъ.

Но надобно дѣлать такимъ образомъ, чтобъ сравненіе взято было отъ вещи важной, и никакъ не подражать Гомеру, который сколь ни славенъ, уподоблялъ Агамемнона одной коровѣ; потому что онъ походилъ на нее цвѣтомъ. Это все равно, какъ ежели бы уподобить одного Кардина вареному раку въ томъ, что они оба красные.

Одинъ Писатель нынѣшняго вѣка весьма грубо и безумно сравнилъ одного великаго Министра, котораго имя я не скажу, съ хромымъ; потому что онъ не прямо поступалъ въ опшравленіи дѣлъ. Но сравненіе его хромаетъ также, какъ и хромой его. Ежели сравненія дѣлаютъ кра-

красоту и пользу въ сочиненіи, то они не должны быть чрезмѣрно чисты; за сіе одинъ новѣйшій Писатель оуждалъ Демосоена, у когото всѣ рѣчи оными пренаполнены. Но сей самой нужнѣйшій сочинитель впалъ въпрошивной шому порокъ; ибо опасаясь, чтобъ не привлечь на себя отъ другихъ такого же упрека, не привелъ ни одного сравненія во всемъ своемъ сочиненіи; можетъ быть онъ хотѣлъ почитать Писателемъ безсравнительнымъ.

О Принаравливаніи.

Употребленіе сей фигуры состоитъ въ томъ, чтобъ одно слово, или два подобныя, положишь въ разномъ смыслѣ. Нѣтъ ничего увеселительнѣе сей фигуры въ шуткахъ, такъ напр. Цицеронъ, увидѣвъ Марка Антонія, который распахнувши, или открывши свою робу, говорилъ къ народу со всевозможною хитросцію, сказалъ ему тогда: Никогда и никто не говорилъ такъ открышно, какъ вы.

Когда сей самый Цицеронъ былъ произведенъ на мѣсто Квинія, умершаго спустя день послѣ возведенія на Консульское правленіе: то онъ поздравлялъ съ шуш-

кою Римской народѣ, что имѣлъ такого Консула, который простиралъ свою бодрственность даже до того, что не спалъ во все время своего Консульства.

Спихотворецъ Менажъ ссудилъ нѣкогда тысячу ефимковъ одному Епископу, который съ того самаго времени старался какъ возможно съ нимъ не встрѣчаться. Однако случаю угодно было, что они бѣгались другъ съ другомъ каждой въ своей коляскѣ. Епископъ имѣя свои причины не остановившись, говоритъ Менажу въ окошко: Государь мой! я прошу тысячу извиненій. А я тысячу ефимковъ, сказалъ ему Менажъ. Что Епископъ занялъ тысячу ефимковъ, что ѣхалъ въ коляскѣ дорожной, что онъ былъ неблагодаренъ: то здѣсь нѣтъ ничего, чтобы не было на своемъ мѣстѣ. Но что Поэша допустилъ себѣ кашаться въ каретѣ, ссудить 1000 ефимковъ, это есть удивительно.

Ежели Принаравливаніе, когда будетъ острое, весьма пріятно: такъ равно ничего нѣтъ глупѣе и невкуснѣе, когда оно будетъ безъ соли, ш. е. безъ замысла. Что жалостнѣе быть можетъ того, какъ, назадъ тому съ годъ, говорилъ въ одномъ монастырѣ Минскомъ одинъ Проповѣдникъ ученаго Капуцинскаго Ордена,
чте

что Христосъ образовался въ Виелеемѣ, преобразился на Фаворѣ, обезобразился на лобномъ мѣстѣ. Нашъ свяшый законъ не позволяешъ играть такъ словами никому, а еще меньше Капуцину, въ которомъ искать разума бесполезно будешъ, какъ и искать скромности въ сзуишъ, презвосты въ Бернардинцѣ, воздержанія въ Корделіанцѣ, невѣжества въ Бенедикшинцѣ, а чистоты въ Кармелишскомъ монахѣ.

О Прохожденіи.

Сія фигура состоишъ въ томъ, когда пришворяемся, будшо бы о чемъ говорить не хошѣли: однако шѣмъ самимъ оное живо представляемъ. Ораторъ дѣлаешъ такъ, какъ гребцы, кои оборачиваются спинами къ тому мѣсту, куда пристать они хошашъ. Это не что иное есть, какъ оборотъ замысловатой, чрезъ которой дѣлается Ораторъ, что будшо онъ предаешъ молчанію то, о чемъ говоритъ наипространно. Для сего примѣръ не требуется.

О Сомнѣніи.

Сія фигура весьма прекрасна, когда бываетъ хорошо устроена. Она состоитъ въ кошѣвнѣхъ сомнительныхъ, и шуда и сюда преклоняющихся, кои суть какъ бы внушенія бури, колеблющія сіи страсти, не утверждая ихъ. Боало описываетъ такъ сіе смущенное состояніе:

Волнуясь духъ тогда средь тысящи смущеній,
Не знаетъ, что избрать, ищетъ въ чемъ утѣ-
(шеній.

Здѣсь представляютъ тысящу вещей, кои разрушаются топчасть ошъ другихъ, насупротивъ съ ними встрѣчающихся. Здѣсь предпріемлютъ намѣренія, и топчасть оставляютъ оныя, а берутъ другія, кои не долѣе пребываютъ. Кратко сказать, сія замысловатая фигура есть какъ приливъ и отливъ разныхъ мыслей, однихъ за другими попеременно сльдующихъ.

Такъ напр. Цицеронъ, не зная къ чьей, Кесаревой, или Помпеевой пристать сторонѣ, даетъ намъ живое начертаніе его затрудненій чрезъ сіи слова: Къ кому я долженъ обратиться, къ Кесарю, или къ Помпею? Сей лучший имѣетъ успѣхъ въ своемъ намѣреніи, а тошъ лучше по-
сшу-

ступаетъ съ своими пріятелями. Я знаю довольно, какой стороны долженъ я удалиться; но не знаю, къ какой пристать.

О Обращеніи.

Нѣтъ ничего собственнѣе къ возбужденію возженія въ душѣ, и къ премѣнѣнію рѣчи съ пріятностію, какъ сія фигура. Она не токмо говоритъ къ описующимъ, къ живопнымъ, но и къ самымъ неодушевленнымъ вещамъ. Цицеронъ говоритъ къ Туберону описующему и его осмѣиваетъ. Говоритъ рѣчь къ кораблю, на копоромъ ѣхаетъ Виргилій въ Аѣины долженъ былъ, и сія Ода у него наилучшая. У Виргилія говоритъ Мезансъ къ своей лошади Ребусъ; Пешраркъ къ перчаткѣ прекрасной Лавры; а Корнель предсказываетъ Дона Діего говорящимъ съ своимъ мечемъ, и заключаетъ замыслы наилучшіе и наивысокіе въ свѣтѣ.

О Заимословіи.

Ежели обращеніе говоритъ къ живопнымъ, описующимъ, и къ существамъ бездушнымъ: то Заимословіе имѣ-

есть предъ нимъ то преимущество, что заставляетъ ихъ самихъ говорить. Малгербъ въ одной Одѣ, приписанной Людовику XIII, приводитъ говорящую побѣду такимъ образомъ:

Я слышу, что къ тебѣ Побѣда такъ рекла:
Король изъ Королей, мнѣ паче всѣхъ любезной!
Коль хочешь, чтобъ спасти твоей протѣ я по-
(могла,

Иди въ походъ, тебѣ сей случай есть полезной.

Скарронъ въ своемъ передѣланномъ
Виргиліѣ такъ источники говоритъ
заставляетъ:

Ручьи тамъ сладкими исполнены водами,
И коихъ берега покрыты вѣчно мхами,
Такъ кажутся ко всѣмъ идущимъ говорить:
Не хочете ли насъ жать нѣсколько вкусить?

О Изображеніи.

Сія фигура имѣетъ силу представлять
описываемую вещь столь ясно, что самые
предметы не могутъ точнаго и чувстви-
тельнаго произвести въ умѣ начертанія.
Она намъ предъ глаза поставляетъ вещи
отсутствующія въ словахъ столь жи-
выхъ, что кажется, глазами мы оныя
видимъ, а не слышимъ. И есть искусной
образъ, кошорой наше воображеніе плѣняя

сло-

словами, даетъ оному одно начертаніе вещи, такъ какъ самыя тѣ вещи; кратко сказать, она есть невинное очарованіе, которое насъ переноситъ въ тѣ мѣста, гдѣ мы никогда не были, и которое, такъ выговорить, даетъ видѣть ушами. Вотъ примѣръ, въ коемъ описана лошадь:

Воззри, какъ сей прегордый конь
Съ свирѣпствомъ лютымъ рвется къ бою;
Лишь только чѣмъ его ты шронь,
Земли не слыша подъ собою,
Летитъ крылатой какъ Пегасъ.
Видъ грозный, мечетъ огонь изъ глазъ.
Изъ рта онъ пѣну исторгаетъ,
Копытомъ въ землю сильно бьетъ,
Побѣду какъ бы возвѣщаетъ,
Когда лишь гордо ржашъ начнетъ.

Красота сей фигуры есть краткость и точность; не надобно подражать въ семъ случаѣ Плинію, которой, одному пріятелю описывая одинъ загородной домъ, распространился такъ далеко, что сказать можно, что онъ хотѣлъ ему продать; но онъ извиняется, говоря, что домъ такъ очень великъ, а не письмо, которое объ немъ писано. Вотъ какое прекрасное извиненіе.

О Повтореніи.

Сія фигура, ежели упошреблена будетъ къ стапѣ, украшаетъ слово и прогоняетъ ошѣ онаго всякую шемяшу; это такъ какъ удвоеніе ударовъ въ шо мѣсяцѣ, въ которое уже ударили. Она состоишѣ не токмо въ томѣ, чшобѣ начинатъ многія изреченія шѣми же словами, какъ напр. *коликѣкратно вамъ было сказано, колѣкратно, вамъ было представлено, колѣкратно и пр.* но и въ томѣ еще, дабы повпорятъ сѣ прѣшносшю шѣ же слова въ шеченіи періода. Вотъ сему примѣръ: Августѣ пресшарѣлый нѣкогда говорилъ публично, и какъ нѣкошорые молодые юноши помѣшали ему: шо Императорѣ засшавилъ ихѣ молчатъ сими словами, произнесенными со всемѣ видомѣ важнымѣ и величешвеннымѣ, какой былъ ему сроденѣ: Юноши! слушайте спарика, кошораго, когда былъ еще юношею, спарики слушали. Цицеронѣ нѣкогда отвѣчалъ старику, выжившему изѣ ума, кошорой желалъ еще пожитъ, и кошорой его бранилъ, что не умѣешѣ беречь дней для спарости: Я хочу лучше бытъ спарикомѣ чрезѣ меньшее время, нежели какъ шы, бытъ спарикомѣ прежде времени. Вотъ и еще примѣръ:

Вспрѣ-

Вспрѣтившись нѣкогда одна прекрасная женщина съ молодымъ и умнымъ человекомъ, и коимъ ей не болѣе показался, какъ не непрошивенъ, ему говоришь: А, Государь мой! куда какъ вы хороши; это чудо васъ видѣшь. Да и васъ, Государыня моя, ошвѣчалъ хитро молодой человекъ, и васъ видѣшь, то видѣшь какое ни есть чудо.

О Противоположеніи.

Сія знашная фигура состоитъ, чтобъ прошивополагать въ томъ же періодѣ слова прошивныя значеніемъ. Она даетъ опмѣнной свѣтъ рѣчи, дѣлаетъ оную пріятною, цвѣтущею и раскрашеною. Отъ нея же происходитъ, что отъ алмазовъ; сіяніе одного усугубляетъ сіяніе другими; словомъ, она есть для разума то, что цвѣты для глазъ: ихъ прошивоположеніе представляеть видъ и тѣнь наипрекрасную.

Знаменишая Фринса, столь извѣстная по своей красотѣ, по своей честности и богатству, предложила Тебанцамъ вазстановить стѣны ихъ города своими иждивеніями съ тѣмъ только, чтобъ положить сію надпись: *Великій Александръ разрушилъ сіи стѣны, а Фринса*
онья

онѣя возстала. Говорили объ Августѣ по смерти его: О естлибѣ угодно было богамъ, чшобѣ могѣ опять родиться, или чшобѣ могѣ опять умереть!

Архидамъ, Спаршанскій Государь, видѣвъ своего сына еще очень молодаго, что на войнѣ сражается какъ левъ, вскричалъ ему: Сынъ мой! или прибавъ швоей силы, или уменьши твою храбрость.

Юліанъ, коего называютъ опспупникомъ, опрекся нѣкогда подписать приговоръ о смерти двухъ пресшупниковъ, говоря: Я бы желалъ, чшобѣ можно было мнѣ оживлять мершвыхъ, а не умерщвлять живыхъ.

Но надобно беречься, чшобѣ оную фигуру не такъ часто повшорять, такъ какъ Сенека и Августинъ оными наполнили свои сочиненія. Не можно болѣе наскучить своему читателю съ такою оспрошою, какъ они. Вошъ еще: шѣ, кои хотѣшъ освѣдомишъ о семъ членѣ, могутъ получить свое удовольствіе въ Рипорикѣ Г. Бари, гдѣ они найдутъ точнымъ щетомъ 442 примѣра. Это очень хорошо.

О Прехожденіи.

Риторика не имѣетъ фигуры столь чувствительной, какъ сія. Ораторъ чрезъ сей обманъ хитрой дѣла переводитъ ошъ одной матеріи шоль непримѣннымъ образомъ къ другой, что они и совсѣмъ не знаютъ, какъ вещи связывающіяся; наконецъ она есть узолъ столь хитро сплѣщенной, что и не можно найти конца.

Прехожденіе есть столь нужно и важно, что безъ онаго не возможно сдѣлать, я не говорю, рѣчи Орапорской, но даже и проспаго письма, которое о двухъ противныхъ предметахъ разсуждаетъ.

Вошъ тому два примѣра: Ежели Александръ проводилъ ночь спокойно, то Парменіонъ препровелъ оную въ безпокойствіяхъ смертельныхъ: ему не лзя было и глазъ зашворишь.

Въ то время, когда Августъ упражнялся въ войнѣ, Антоній не упражнялся, какъ въ любви: онъ на сіе всѣ старанія употреблялъ.

О Воскличаніи.

Сія фигура есть не что иное, какъ изъясненіе печали, удивленія, удовольствія, восторга, или другихъ какихъ страстей, смотря по положенію, въ которомъ

шоромъ находишся сердце. Оной фигуры прекрасной примѣръ видѣя въ Квинтъ Курціѣ. Дарій, услышавши о благородномъ и великодушномъ поступкѣ, съ какимъ Александръ Великій принялъ его мать, жену и дочерей, кои были пльницами его, вскричалъ: О небо! ежели держава Кирова должна вышши изъ рукъ Даріевыхъ, то пусть не въ иныя руки, какъ въ Александры она достанется.

О Желаніи.

Сія фигура есть совершенно другимъ прошивна. Она содержишь въ себѣ ненависть, гнѣвъ, вражду и состоить въ желаніи зла или себѣ самому, или другому. Она наигромкая изъ всѣхъ фигуръ, и упошребительна особливо въ движеніяхъ сильныхъ: Вошъ тому многіе примѣры. Марціалъ говоритъ своему лѣкарю такъ: Чшѣ ты мнѣ запретилъ холодную воду, то въ наказаніе за то, чшѣбъ никогда не пишь ничего, кромѣ горячей воды. Плутархъ повѣствуетъ, что одинъ человекъ, имѣвши ноги круглыя, и у коего украли башмаки, вскричалъ съ великимъ гнѣвомъ: Чшѣбъ мои башмаки годилися тому, кошѣрой ихъ у меня укралъ! Нѣкто ска-

сказалъ ■ двухъ немилосердыхъ звонаряхъ,
кои никому не давали спать въ сосѣдствѣ:

О вы, которые ■ день и ночь звоните,

И мучите всегда тѣмъ насъ!

Веревку, что въ рукахъ у васъ,

Тиранны! лучше вы на шею привяжите.

О Разпространеніи.

Сія фигура, которою окончу мое со-
чиненіе, есть доказательство обильнѣй-
шее, и доводъ сильнѣйшій того, о чемъ уже
сказано, и которая себѣ даетъ довѣрен-
ность, насильствуя, ежели можно такъ
сказать, воли слушателя. Но надобно,
чтобъ разпространеніе не было ни очень
длинно, ни слабо; ибо я примѣшилъ
обыкновенной порокъ разпространителей,
что какъ сія фигура пребуесть нѣкто-
раго въ рѣчахъ обилія, то они разши-
ряютъ свои доказательства даже до
того, что слушатель самой бодрствен-
ной зѣвать начинаетъ. Кардиналъ Пер-
ронъ, Епископъ Еврейскій, былъ сему по-
року подверженъ; онъ наипрекраснѣйшій
былъ говорунъ при Дворѣ, но уже
слишкомъ. Когда начиналъ сказывать,
то его слуги говаривали: пойдемте про-
гуляться въ Винценну; мы ворошимся еще

прежде, нежели Его Высокопреосв. окончитъ.
Я здѣсь, оканчивая сіе сочиненіе, опасаюсь,
чтобъ не послѣдовашъ столь худымъ при-
мѣрамъ.

Я не хочу надокучить моимъ чита-
телямъ, ежели когда ни естъ буду имѣть
часть найши изъ нихъ нѣкопрыхъ. Я
всевозможно старался имъ доставить
чтеніе веселое; къ сему приводилъ доволь-
ное число примѣровъ, которые я почи-
талъ за такія представленія, кои обы-
кновенно надъ разумомъ имѣютъ больше
силы, нежели наилучшія умствованія.
Ежели же при всемъ томъ не дошелъ до
цѣли моего Девиза:

Всѣмъ будетъ вообще сіе въ Витѣ нравно,
Когда напишетъ онъ полезно и забавно,

То по крайней мѣрѣ всеусильное имѣлъ
стараніе о томъ во всей моей Ришорикѣ.

